

6th August 1965]

(2) THE MADURAI UNIVERSITY BILL, 1965.

MR. SPEAKER : I have also to announce to the House that I have received the following message from the Hon. Chairman of the Madras Legislative Council.

“ That this House concurs with the Assembly in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 18 Members (12 Members of the Legislative Assembly and 6 Members of the Legislative Council) to consider the Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965) and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

1. The Hon. Sri R. Venkataraman.
2. Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar.
3. Sri K. Balasubramania Ayyar.
4. Sri S. Jayarama Reddiar.
5. Sri K. Anbazhagan.
6. Sri K. Rajaram.

IV.—PRESENTATION OF REPORT—REPORT OF THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS FOR 1962-63.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத்தலைவர் அவர்களே, 1962-63-வது ஆண்டின் தமிழக அரசின் வரவு-செலவு கணக்கைப் பற்றிய பொதுக் கணக்குகள் குழுவின் அறிக்கையை இந்த மன்றத்தின் முன் தங்கள் மூலம் வைக்கிறேன்.

V.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS CITY MUNICIPAL CORPORATION (AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 16 OF 1965)—*cont.*

Clause 6.

MR. SPEAKER : The first amendment to this clause, given notice of by the hon. the Leader of the Opposition, that the clause shall be omitted, is not in order as it has merely the effect of a negative vote. The hon. Member Sri S. Madhavan, who has given notice of another amendment to this clause, is not in his seat.

Clause 6 was put and carried.

Clauses 7 to 10 were put and carried.

Clause 11.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That Clause 11 do stand part of the Bill ”.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ In clause 11, in new section 94, in the proviso, omit the words “ selection for ”.

[Sri R. Venkataraman] [6th August 1965]

Sir, this amendment is intended only to improve the language of the section. The words "selection for" are redundant.

MR. SPEAKER: The question is—

"In clause 11, in new section 94, in the proviso, omit the words "selection for".

The amendment was put and carried.

Clause 11, as amended, was put and carried.

Clause 12 was put and carried.

Clause 1.

MR. SPEAKER: The question is—

"That clause 1 do stand part of the Bill".

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move—

For sub-clause (2) of clause 1, substitute the following:—

"(2) It shall come into force on 1st April 1967".

(There was no seconder for the amendment.)

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Speaker, Sir, I wish to point out that nobody has seconded the amendment.

MR. SPEAKER: Yes, the amendment falls through for want of a seconder.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

"That the Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 16 of 1965), as amended, be passed".

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது மூன்றாவது கட்டமாக விவாதத்திற்கு வந்திருக்கிறது. முதல் இரண்டு கட்டங்களிலும் இந்த மசோதா பற்றிய கருத்துக்களை எதிர்க்கட்சியினர் மிகத் தெளிவுபட எடுத்துக் கூறினார்கள். இந்த மசோதா எப்படி அடிப்படை உரிமைகளைப் பறிக்கின்ற ஒன்றாக அமைந்திருக்கிறது என்பதற்கான காரண காரிய விளக்கங்களை மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லி, இதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடுவதன் மூலமாக நல்லதொரு சூழ்நிலை, நல்லதொரு நிலைமை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற காரண காரிய விளக்கங்களை எதிர்க் கட்சியினர் மிகத் தெளிவாக எடுத்து வைத்தும் ஆளுந் கட்சியினர் அலட்சியமாக, மிகப் பிடிவாதமான போக்கிலே இந்த உரிமை பறிக்கின்ற சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தே திருவது என்ற முறையில் வந்திருக்கிறார்கள். முதல் கட்டத்திலே நாங்கள் தெளிவுபட விளக்கிக் கூறினோம். அந்த யோசனைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. இரண்டாவது

6th August 1965] [திரு. இசா. நெடுஞ்செழியன்]

கட்டத்திலும் மிகத் தெளிவாக நாங்கள் எடுத்துக் கூறினோம். அந்தச் சமயத்திலும் ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை. ஆகையால், மூன்றாவது கட்டத்திலும் இதை எப்படியேனும் நிறைவேற்றியே தீருவது என்று ஆளும் கட்சியினர் இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிற காரணத்தினால், இந்த ஆட்சியினருடைய போக்கிலே நாங்கள் கொண்டிருக்கிற அதிருப்தியை வெளிப்படுத்தும் வகையிலும், இந்த மசோதாவை இப்பொழுது நிறைவேற்றுவதற்கு எங்களுடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்கும் முறையிலும் நாங்கள் வெளிநடப்பு செய்கிறோம் என்று மிகத் தாழ்மையோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

(எதிர்க் கட்சிகளைச் சார்ந்த எல்லா கனம் அங்கத்தினர்களும் வெளிநடப்பு செய்தனர்.)

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I may mention that walk-out is a democratic process recognised in Legislatures.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 16 of 1965), as amended, be passed”.

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

VI.—DRAFT OUTLINE OF THE FOURTH FIVE-YEAR PLAN— DISCUSSION.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

“That the draft outline of the Fourth Five-Year Plan be taken into consideration”.

Sir, the Hon. the Chief Minister has already made a statement before the House. So, I formally move the motion.

MR. SPEAKER: Motion moved—

“That the draft outline of the Fourth Five-Year Plan be taken into consideration”.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: கனம் சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதல் குறிப்பை இந்த மன்றத்தின் முன் தாக்கல் செய்து முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நிகழ்த்திய உரையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களை இங்கே எடுத்து வைக்க நான் ஆசைப்படுகிறேன். முதல் மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை முடித்துவிட்டோம், அதனால் நாட்டிற்கு என்ன என்ன பலன் ஏற்பட்டுவிட்டது என்பதையெல்லாம் ஆளும் கட்சியிலே உள்ளவர்கள் கூட எடுத்துச் சொல்ல முடியவில்லை. மூன்று திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்றாலும், முதல் மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களால் உண்டான பொருளாதார வளர்ச்சி ஒரு சிலரிடத்திலே குவிந்துவிட்டது என்று எதிர்க் கட்சித் தரப்பிலே சொல்லப்பட்ட வாதத்தை இன்று அகில